

ORDE VAN ADVOCATEN

MIDDEN-NEDERLAND

**VERSLAG VAN DE ORDE VAN ADVOCATEN IN HET
ARRONDISSEMENT MIDDEN-NEDERLAND OVER
HET ORDEJAAR 2020**

April 2021

INHOUDSOPGAVE	Pagina
1 – Inleiding: voorwoord van de deken	3
2 - Raad van de Orde en Bureau van de Orde	4
2.1 Samenstelling Raad van de Orde	4
2.2 Vergaderingen van de Raad van de Orde	5
2.3 Werkzaamheden	5
2.4 Verslag portefeuillehouders	6
2.5 Samenstelling Bureau van de Orde	8
3 - Klachten	9
3.1 Klachten	9
3.2 Adviezen	10
3.3 Bemiddelingen	10
3.4 Aanwijzing advocaat ex artikel 13 Advocatenwet	10
4 - Kantoorbezoeken	10
5 - Specifiek toezicht dossiers	11
6 - Centrale Controle Verordening	11
7 - Bestuurlijke handhaving	11
8 - Opgave startende kantoren	12
9 - Wob verzoeken	12
10 - Stichting Opleiding Advocaten Midden-Nederland	12
11 - Samenstelling van de Balie	12
11.1 Overleden advocaten	12
11.2 Aantal beëdigingen en advocaten die het arrondissement binnen komen	12
11.3 Aantal kantoren	12
12 - Informatievoorziening	13
13 - Beleidsontwikkeling	13
14 - Externe contacten	13
15 – Proactief toezicht	13

1 – Inleiding: voorwoord van de deken

Voor u ligt het verslag over het jaar 2020 van de Orde van Advocaten in het Arrondissement Midden-Nederland.

Het afgelopen jaar hebben we het grotendeels zonder elkaars fysieke aanwezigheid moeten stellen in de balie. Ik weet niet hoe u dat viel maar mij viel dat zwaar. Ik miste het contact bij de nieuwjaarsreceptie, de opening van het gerechtelijk jaar en opleidingsdagen. De meesten van ons hebben het vak als beginnend advocaat geleerd op de werkvloer van het kantoor. Hoe anders is het als je nauwelijks in het kantoor maar thuis werkt en video-overleg voert met je patroon. En de Jonge Balie zie je ook nauwelijks. Wat een andere maar bovenal ook moeilijke start. Ik heb echt te doen met de jonge stagiaires en hoop voor hen, maar natuurlijk voor ons allemaal dat het normale leven weer snel terugkomt. Een digitale zitting is voor deze tijd een prima oplossing maar we missen de rechtszaal.

Ook afgelopen jaar is de Raad en het ordebureau erg druk geweest met het bemiddelen van geschillen en klachten, het geven van adviezen het uitbrengen van dekenklachten tegen advocaten die te ver zijn gegaan, hetgeen tot een aantal schrappingen, schorsingen en berispingen leidde. Dat is treurig maar noodzakelijk. Daarnaast legden we ruim 50 kantoorbezoeken af (minder dan 10% als gevolg van corona), verzorgden we talloze beëindigingen en kennismakingsbijeenkomsten met nieuwkomers. Dat is veel werk en het was meer werk dan voorheen. Het aantal klachten nam toe, we ontvingen 368 klachten in 2020. Dat is bijna 7 klachten per week die onderzocht moeten worden en bemiddeld of doorgezonden naar de Raad van Discipline. Zeven klinkt misschien niet heel erg veel maar in de vakantieperiode komt er weinig en de andere weken ineens heel veel, tot wel 20 klachten per week soms. We gaven 209 adviezen deden 45 bemiddelingen.

Zonder de Raad en het Orde Bureau was dit nooit gelukt en ik wil ze dan ook allemaal heel erg bedanken voor hun inzet het afgelopen jaar. Twee medewerkers vertrokken van het bureau en Femke Haarmans werd Adjunct-Secretaris van de Raad van Orde en is bureaudirecteur geworden. Zij doet dat erg goed en wij zijn blij met haar. Daarnaast zijn twee nieuwe stafjuristen aangenomen Baudewine van Drimmelen en Diewke Blaas. Wij zijn heel erg blij met hun komst.

We konden het jaar niet leuker maken dan het was en ik denk dat ik namens bijna iedereen spreek dat we liever (vaker) bijeen waren gekomen. Laten we hopen op een veel beter jaar met meer contact in 2021.

Bas Le large
Deken

April 2021

2 – Raad van de Orde en Bureau van de Orde

2.1 Samenstelling Raad van de Orde per 2 juli 2020

De Raad van Orde is als volgt samengesteld:

Mr S.H.W. Le Large

Deken

Mr P.H. Van der Vleuten

Waarnemend Deken

Stichting Opleiding/Commissie Handelsrecht

Mr G.J. Verduijn	Penningmeester/Secretaris Portefeuillehouder advocaat in dienstbetrekking
Mw mr H. de Kroon	Portefeuillehouder strafrecht en piket
Mw mr F.A. ten Berge	Portefeuillehouder strafrecht en piket
Mw mr E.M.B. van der Schalk	Personeelszaken Ordebureau
Mw mr M.H. Vaandrager	Portefeuillehouder familierecht/gefinancierde rechtshulp
Mw mr M.M.A.J. Hanssen	Portefeuillehouder familierecht
Mr S.W. Holterman	Portefeuillehouder stagiaires

2.2 Vergaderingen van de Raad van de Orde

De Raad van de Orde heeft in 2020 twaalf maal vergaderd. De vergaderingen vonden, vanwege Covid-19, over het algemeen digitaal plaats en duurden meestal van 14.00 uur tot 18.00 uur. De uitreiking van de stageverklaringen, normaal gesproken vier keer per jaar aansluitend aan de vergadering, kon dit jaar helaas geen doorgang vinden.

Daarnaast hield de Raad op 10 en 11 september het jaarlijkse Zomerberaad dat onder meer gewijd was aan het bespreken van algemene beleidsmatige zaken.

2.3 Werkzaamheden

Tijdens de vergadering van de Raad worden onder andere de volgende onderdelen besproken: mededelingen van de Deken, verslag van en ontwikkelingen in het Dekenberaad, het Bureau van de Orde, specifieke toezichtdossiers, stagiaire- en opleidingszaken, beleidsmatige zaken en kantoorbezoeken.

Elk lid van de Raad bezoekt ongeveer 10 kantoren per jaar. Een kantoorbezoek neemt gemiddeld een dagdeel in beslag.

In klachtzaken vindt dikwijls een bemiddelingsgesprek plaats. Deze gesprekken worden gevoerd door stafjuristen van de Deken of door de leden van de Raad.

De leden van de Raad zijn mentor van de stagiaires in het arrondissement. Zij wonen de beëdiging van deze stagiaires bij en volgen de stagiaires gedurende hun stageperiode aan de hand van de stageverslagen en het eerstejaarsgesprek.

Tenslotte voeren de leden van de Raad werkzaamheden uit die betrekking hebben op hun portefeuille.

2.4 Verslag portefeuillehouders

Waarnemend Deken/Commissie Handelsrecht – mr P.H. van der Vleuten

Als waarnemend Deken heb ik de Deken waar nodig waargenomen. Daarnaast heb ik in het kader van de behandeling van ingediende klachten veelvuldig bemiddelingsgesprekken geleid, kantoorbezoeken afgelegd en ter gelegenheid van beëdigingszittingen de nieuwe advocaten welkom geheten.

Namens de Commissie Handelsrecht kan ik laten weten dat deze ook in het afgelopen (Corona)jaar actief is geweest; er heeft overleg plaatsgevonden met zowel de Rechtbank Midden-Nederland als met het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden. Dat overleg strekte er mede toe te bespreken hoe om te gaan met de maatregelen vanwege de Covid-pandemie in relatie tot de rechtspraak en de toegang tot de rechter.

Op uitnodiging van de president van de Rechtbank heb ik in december 2020 deelgenomen aan een (digitaal) ronde tafel gesprek met advocaten en vertegenwoordigers van de Rechtbank om ervaringen uit te wisselen; het voornemen bestaat dit vaker te laten plaatsvinden.

De mogelijkheid van een regiezitting bij civiele zaken bij het Gerechtshof is meermaals besproken en wordt ingevoerd. Tegen het eerder door het Gerechtshof geuite voornemen het procesreglement aan te passen en de omvang van de in te dienen processtukken te beperken, is overigens bij gelegenheid direct bezwaar geuit.

Bij deze de oproep/het verzoek om eventuele op- en aanmerkingen met betrekking tot het functioneren van 'onze' Rechtbank en/of het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden in relatie tot de advocatuur kenbaar maken, zodat deze in de overlegstructuur ter sprake kunnen worden gebracht.

Als lid van de Raad van de Orde maak ik voorts deel uit van het bestuur van de Stichting Opleiding Advocatuur Midden-Nederland (STOPAD); deze stichting stelt zich ten doel opleiding te verzorgen voor de advocaten in Midden-Nederland. Ook in het afgelopen jaar hebben een aanzienlijk aantal cursussen (digitaal) plaatsgevonden waarbij is besloten dat tegen een gereduceerd tarief aan te bieden. De gegeven cursussen worden door het bestuur telkens geëvalueerd mede aan de hand van de waardering die blijkt uit de evaluatieformulieren die door de deelnemers worden ingevuld. De waardering is veelal goed tot zeer goed.

Bij deze wil ik namens de Raad van de Orde dank uitspreken aan de andere leden van de Commissie Handelsrecht en het bestuur van de STOPAD voor hun bijdrage in het afgelopen (Orde)jaar.

Familierecht – mw mr M.M.A.J. Hanssen

Het landelijk portefeuillehouders overleg Familierecht (gestart in juli 2019) vindt ca 4 x per jaar plaats (via Zoom)

Naast het onderwerp van de gefinancierde rechtsbijstand worden hier met name de pilots en experimenten besproken die bij de verschillende rechtbanken lopen, waaronder:

De Gezinsadvocaat, Regiolab, Scheiden zonder Schade, het Digitale Plein. Vanuit de rechtbank Utrecht loopt er op dit moment geen pilot

Ook is aandacht voor de problemen bij de diverse rechtbanken rondom de Corona-maatregelen.

Naast dit landelijk overleg vindt op regelmatige basis overleg plaats tussen de Balie en de rechtbank Utrecht.

Helaas kon de geplande professionele ontmoeting tussen familierechtadvocaten en familierechters niet doorgaan i.v.m. Corona. Hopelijk vindt dit in het najaar van 2021 alsnog plaats.

De werkzaamheden bestaan verder met name uit het voeren van bemiddelingsgesprekken n.a.v. de vele klachten die door cliënten en familierechtadvocaten onderling worden ingediend.

Gefinancierde rechtsbijstand – mw mr M.H. Vaandrager

In 2020 ben ik mr. Philipsen opgevolgd als portefeuillehouder gefinancierde rechtsbijstand. Een taai dossier omdat het al vele jaren duidelijk is dat de vergoedingen in toevoegzaken onvoldoende zijn (rapport commissie Van der Meer 2017), maar de minister daar maar weinig aan wil doen, in aanloop naar een geheel nieuw stelsel (contourennota november 2018). Ondertussen haken advocaten af, met name op het terrein van het familierecht, een zorgelijke ontwikkeling.

Vorig jaar is er minder geld uitgegeven aan gefinancierde rechtsbijstand, de ‘onderuitputting’ bedraagt € 19 miljoen. Een deel daarvan, € 8 miljoen, zal de komende vier jaar worden besteed aan extra vergoedingen in het familierecht. Het gaat dus om een heel kleine extra vergoeding, € 2 miljoen per jaar, terwijl de Commissie van der Meer tot een advies kwam van € 127 miljoen per jaar erbij. Toch is voorkomen dat de onderuitputting terugvloeit naar het ministerie.

De ontwikkelingen in het dossier zijn goed te volgen op de website van de Nova, onder meer via een tijdlijn: <https://www.tiki-toki.com/timeline/entry/663197/Inzet-NOvA-voor-duurzaam-stelsel-gefinancierde-rechtsbijstand/>

Het afgelopen jaar werd natuurlijk gekenmerkt door corona. Dit leidde tot een aantal maatregelen vanuit de Raden voor Rechtsbijstand, zoals een extra voorschotregeling, en geen diagnosedocument van het Juridisch Loket nodig voor een korting op de eigen bijdrage. Nieuw is dat het voor sociaal advocaten mogelijk is om vanaf 1 januari 2021 paralegals in te zetten die onder de verantwoordelijkheid van de advocaat binnen de toevoeging werken. We zullen over enige tijd pas kunnen zien of hier ook gebruik van wordt gemaakt.

De Orde blijft nadrukkelijk aandacht vragen voor een adequate vergoeding van advocaten binnen de gefinancierde rechtsbijstand. De portefeuillehouders uit de verschillende arrondissementen hebben regelmatig overleg, het afgelopen jaar was dat steeds digitaal (via Teams). De plannen van de minister (oplossingsroutes of rechtshulppakketten) worden kritisch gevolgd. Het wachten is nu op een nieuwe minister van J&V. De Orde heeft bij de informateur om aandacht gevraagd voor de gefinancierde rechtsbijstand (7/4/21).

Strafrecht en piket – mw mr H. de Kroon en mw mr F.A. ten Berge

Frederique ten Berge en Harriët de Kroon hebben zich dit jaar wederom ingezet op het gebied van het strafrecht in de breedste zin van het woord. In dit bijzondere jaar heeft er veel digitaal overleg plaatsgevonden met alle portefeuillehouders strafrecht in den lande. Om zo knelpunten in coronatijd te signaleren en samen op te trekken. Ook op het vlak van gefinancierde rechtsbijstand ten tijde van de eerste lockdown. Wat opviel was dat de advocatuur zich snel aanpaste aan de veranderende omstandigheden.

Onze normale werkzaamheden gingen vooral digitaal door. Zoals mentorgesprekken met eerstejaars stagiaires en kantoorbezoeken en bemiddelingsgesprekken. Ook is er veel overleg geweest met OM en politie om de nieuwe wijze van afdoeningsrechtsbijstand vorm te geven. Overigens wordt deze vorm nog dit jaar uitgebreid. Houd daarvoor de website van onze plaatselijke orde goed in de gaten. We versturen soms berichten over de mail, maar dat is niet mogelijk voor elk nieuwtje.

We onderhouden goede contacten met alle ketenpartners in de strafrechtketen en hebben veelvuldig overleg met de rechtbank, het openbaar ministerie, de politie en cellencomplexen. Over de cellencomplexen kwamen dit jaar verreweg de meeste klachten binnen. Veelal omdat het coronaproof maken van verhoorkamers voor de advocatuur lang op zich liet wachten.

Naast de kantoorbezoeken en bemiddelingsgesprekken wordt met rechtbank, Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden en OM geprobeerd zaken te stroomlijnen en zoeken we elkaar op omdat we allemaal de gevolgen ondervinden van de grote druk die helaas nog steeds op het rechtssysteem staat.

Advocaten in dienstbetrekking – mr G.J. Verduijn

De werkzaamheden met betrekking tot de portefeuille ‘advocaat in dienstbetrekking’ hebben in het afgelopen jaar hoofdzakelijk bestaan uit het afleggen van kantoorbezoeken bij advocaten in dienstbetrekking en het als mentor van advocaat-stagiaires in dienstbetrekking uitoefenen van toezicht op de voortgang van de stage.

De praktijk biedt een grote verscheidenheid aan werkgevers waar één of meer advocaten in dienstbetrekking werkzaam is/zijn. Voor de advocaten in dienstbetrekking in de e, f en g-categorie van artikel 5.9 Voda gelden specifieke voorwaarden en beperkingen voor de beroepsuitoefening. Deze voorwaarden en beperkingen vloeien voort uit met name de kernwaarden onafhankelijkheid, partijdigheid en vertrouwelijkheid, waaraan de werkgever van een advocaat in dienstbetrekking nu eenmaal niet gebonden is.

In de huidige landelijke toezicht instrumenten, de ‘opgave nieuw kantoor’ (ONK), de CCV en de vragenlijst voor de kantoorbezoeken wordt weinig aandacht besteed aan de specifieke bepalingen. Daardoor is bijvoorbeeld bij de Orde lang niet altijd duidelijk tot welke categorie een advocaat in dienstbetrekking behoort. De advocaten dienen zich daarvan zo nodig zelfstandig een oordeel te vormen. Bij vragen of twijfel daarover kunnen zij zich wenden tot het Bureau van Orde.

Het onderwerp van de advocaat in dienstbetrekking heeft in 2020 maatschappelijk bredere aandacht gekregen door een initiatief van SRK, een zelfstandig schaderegelingskantoor voor rechtsbijstandsverzekeringen. SRK wilde haar activiteiten verbreden met het aanbieden van dienstverlening door advocaten in dienstbetrekking aan niet-verzekerden. De tuchtrechter heeft in december 2020 bevestigd dat dit in strijd is met de geldende regelgeving.

Mede naar aanleiding van de over deze casus ontstane maatschappelijke discussie heeft de NOvA de Voda uitgebreid met een tijdelijke regeling die het mogelijk maakt dat partijen als SRK onder strikte voorwaarden advocaten in dienstbetrekking te laten optreden voor cliënten die geen rechtsbijstandsverzekering hebben (paragraaf 5.5.2 Voda). De bedoeling is dat met dit experiment gedurende vijf jaar ervaring wordt opgedaan in het kader van een breder onderzoek naar de wenselijkheid en toelaatbaarheid van ‘alternative business structures’ in de advocatuur. In dit onderzoek zullen ook de bevindingen van de in 2019 door de NOvA reeds ingezette evaluatie van Afdeling 5.5. Voda worden meegenomen.

Opleiding/ stagiaires – mr S.W. Holterman

In het ordejaar 2020 zijn er 62 stagiaires beëdigd. Dat is iets lager dan de 67 beëdigingen in 2019. Van dit aantal beëdigde stagiaires waren er in 2020 2 stagiaire-ondernemer. Dat is een lichte daling ten opzichte van 2019, toen er nog zes personen als stagiaire-ondernemer aan de slag gingen. Naar verwachting zal het aantal beëdigde stagiaires over 2021 toenemen ten opzichte van het aantal in 2020. Dat hangt in sterke mate samen met de gewijzigde beroepsopleiding die per maart 2021 is aangevangen.

De groep van de stagiaire-ondernemers blijft relatief veel aandacht vragen. De combinatie van de beroepsopleiding in combinatie met het opbouwen en voeren van een eigen praktijk blijkt voor een aantal stagiaire-ondernemers een (te) grote uitdaging. De Raad van de Orde is daarom nog steeds kritisch als het gaat om toelating van stagiaire-ondernemers. Voordat een stagiaire-ondernemer ‘groen licht krijgt’ van de Raad van Orde wordt onder meer het begeleidingsplan van de beoogd patroon en stagiaire-ondernemer beoordeeld, dient er een onderbouwd ondernemingsplan te zijn en vindt er een gesprek plaats door een stafmedewerker van het Bureau van de Orde en een lid van de Raad van de Orde met de beoogd patroon en de aspirant stagiaire-ondernemer (bij voorkeur op de locatie waar de stagiaire-ondernemer kantoor zal gaan houden, maar het afgelopen jaar met name digitaal). Ieder half jaar dient de stagiaire-ondernemer voorts een stagevoortgangsverslag en financieel verslag in, dat wordt beoordeeld en door een lid van de Raad van de Orde wordt besproken met de stagiaire-ondernemer. Er wordt op toegezien dat de stagiaire-ondernemer tijdens de stage voldoende praktijkervaring opdoet.

Dat geldt overigens ook voor de stagiaires die geen ondernemer zijn. Ook ten aanzien van deze groep wordt de begeleiding en opleiding door de Raad van de Orde nauwgezet gevolgd. Door hen dient ieder jaar een schriftelijk verslag te worden ingediend aan de hand van een vragenformulier. Die verslagen worden beoordeeld door een stafmedewerker op het Bureau van de Orde en een lid van de Raad van de Orde. Ook vindt steeds na afloop van het eerste stagejaar een gesprek plaats met een lid van de Raad van de Orde. Op die manier houdt de Raad van de Orde zicht op de stagiaires, de begeleiding en de opleiding van hen.

De Raad van de Orde onderkent het belang van een gedegen opleiding voor stagiaires, juist in deze tijd met veel beperkingen. Die beperkingen beïnvloeden immers ook de opleiding van de stagiaires, zowel op kantoor als daarbuiten. Daarbij kan ook worden gedacht aan de toenemende onmogelijkheid als stagiaire mee te gaan naar een mondelinge behandeling (omdat een maximaal aantal aanwezigen wordt voorgeschreven) of omdat het onmogelijk is naast de patroon te zitten en ‘on the job’ het vak te leren. Meer dan anders vragen wij aandacht voor die opleiding. Vooralsnog lijkt het erop dat ondanks de beperkingen in de regel toch veel aandacht blijft bestaan voor een opleiding van stagiaires, maar als iemand onder u meent dat hierin een verbeterslag te maken valt, ziet de Raad van de Orde suggesties daartoe graag tegemoet.

2.5 Samenstelling Bureau van de Orde

De personele bezetting van het Bureau van de Orde bestond in 2020 uit:

Mw mr F.M. Haarmans	directeur van het Bureau/adjunct-secretaris van de Raad van de Orde/advocaat
Mw mr M.L.M. Mignot-Haenen	stafjurist toezicht/ directeur Bureau van de Orde
Mw mr A.M. Smit	advocaat/ stafjurist toezicht
Mw mr M.C. van Velzen	advocaat/ stafjurist toezicht
Mr H.W.M. van den Heiligenberg	advocaat/ stafjurist toezicht
Mw mr A.F. Fontijn	advocaat/ stafjurist toezicht
Mw P.G.M.M. Landman – Lemmens	stafmedewerker toezicht kantoorbezoeken en

	opgave nieuw kantoor
Mw P. van den Broek	stafmedewerker toezicht beëdiging en stage
Mw S. Demir	secretaresse

Personeelszaken / Ordebureau – mw mr E.M.B. van der Schalk

Het afgelopen jaar stond ook voor het Bureau van de Orde voor een groot deel in het teken van het coronavirus. De coronamaatregelen van de overheid hadden vanaf medio maart 2020 ingrijpende gevolgen. Net als voor de rest van werkend Nederland werd thuiswerken opeens de norm. Dit heeft veel aan flexibiliteit gevegd van alle werknemers van het Ordebureau en is voor de werknemers met een jong gezin soms extra pittig geweest. Desondanks is iedereen onverminderd hard en met volle inzet aan het werk gebleven. Voor hun inzet en aanpassingsvermogen willen wij alle werknemers van het Bureau van de Orde bij deze gelegenheid nogmaals danken.

Een aantal werknemers heeft om organisatorische redenen wel grotendeels op het Ordebureau gewerkt. Dit betreft mevrouw Demir (secretaresse), mevrouw Van den Broek (stafmedewerker toezicht beëdiging en stage) en mevrouw Haarmans (directeur bureau van de orde/adjunct secretaris). Enkele stafjuristen toezicht hebben afwisselend op het Ordebureau gewerkt.

Hoewel fysieke bemiddelingsgesprekken in klachtenprocedure en fysieke kantoorbezoeken nog steeds de voorkeur hebben, is het afgelopen jaar gebleken dat deze gesprekken en bezoeken via Teams konden doorgaan. Hierdoor is er in de afhandeling van de klachten en het doen van de kantoorbezoeken nagenoeg geen achterstand opgelopen.

Ook de wekelijkse overleggen van de stafjuristen en alle werknemers van het Bureau van de Orde hebben in 2020 grotendeels digitaal plaatsgevonden.

Mevrouw Mignot, die in 2020 de functie directeur bureau van de orde/stafjurist toezicht bekleedde, heeft het Ordebureau per 1 augustus 2020 verlaten om haar carrière elders voort te zetten. De Raad van de Orde bedankt mevrouw Mignot voor haar inzet en de plezierige samenwerking.

Naast mevrouw Mignot was mevrouw Haarmans werkzaam in de functie adjunct-secretaris van de raad van de orde/hoofd juridische zaken. De functies directeur bureau van de orde en adjunct-secretaris werden tot 1 oktober 2019 door 1 functionaris bekleed. De functiesplitsing per 1 september 2019 was een experiment. De Raad van de Orde heeft na de aankondiging van haar vertrek door mevrouw Mignot besloten de gesplitste functies weer samen te voegen. Per 15 juli 2020 bekleedt mevrouw Haarmans derhalve de (volledige) functie directeur bureau van de orde tevens adjunct-secretaris van de raad van de orde.

Als gevolg van onder meer de toename van het aantal klachten, maar ook doordat de uren van mevrouw Mignot en mevrouw Haarmans als ‘meewerkend’ stafjurist toezicht wegvielen, was er medio 2020 nog steeds sprake van een onderbezetting, vooral onder de stafjuristen toezicht. Per 1 september 2020 is daarom mevrouw Fontijn als stafjurist toezicht de gelederen komen versterken. Mevrouw Fontijn is al eerder werkzaam geweest bij het Bureau van de Orde in deze functie.

3 – Klachten

3.1 Klachten

Het onderzoek in klachten vindt plaats op het Bureau van de Orde ingevolge de leidraad dekenale

klachtbehandeling. Het onderzoek wordt verricht door de Deken of een stafjurist. Overeenkomstig het bepaalde in de Advocatenwet wordt getracht om de klachten in der minne te schikken. De bemiddelingsgesprekken vinden plaats met de Deken, leden van de Raad van de Orde of met stafjuristen van het Bureau.

Naast de klachten over advocaten uit het eigen arrondissement worden ook klachten over dekens uit andere arrondissementen, na doorverwijzing door het Hof van Discipline, behandeld.

In 2020 zijn bij het Bureau van de Orde in totaal 368 klachten (versus 358 in 2019) binnengekomen en onderzocht. Het betrof 9 klachten tegen andere dekens.

3.2 Adviezen

De medewerkers van het Bureau en de Deken adviseren rechtzoekenden en advocaten. Deze laatsten onder meer op het gebied van regelgeving en gedragsregels. Van alle adviezen (schriftelijk en mondeling) worden dossiers aangemaakt en derhalve tellingen bijgehouden.

In 2020 zijn er 209 (versus 138 in 2019) adviesdossiers aangemaakt.

3.3 Bemiddelingen

Buiten de klachtprocedures om wordt er ook bemiddeld tussen advocaten onderling en tussen advocaten en cliënten.

In 2020 zijn 45 (eveneens 45 in 2019) bemiddelingen in behandeling genomen.

3.4 Aanwijzing advocaat ex artikel 13 Advocatenwet

Op grond van artikel 13 Advocatenwet kan een rechtzoekende, die rechtsbijstand behoeft, de Deken verzoeken een advocaat aan te wijzen.

In 2020 is 14 keer een dergelijk verzoek gedaan en in 2 gevallen is een advocaat aangewezen.

4 – Kantoorbezoeken

Om zicht te houden op de naleving van de Advocatenwet, Verordening op de advocatuur en de gedragsregels wordt jaarlijks 10% van de kantoren bezocht.

De bedoeling van het kantoorbezoek is gericht op het doornemen van de gang van zaken binnen het kantoor, om zo bij te dragen aan de bewustheid van advocaten dat zij de belangen van hun cliënten naar behoren behartigen. Daarnaast biedt een kantoorbezoek een goede gelegenheid om informatie uit te wisselen.

De landelijk vastgestelde vragenlijst wordt gebruikt als leidraad bij het gesprek. Onderwerpen die aan de orde komen zijn samenwerking, financiële soliditeit, bedrijfsvoering en beroepsaansprakelijkheidsverzekering, derdengelden, Wwft en contante betaling, inrichting en kwaliteit van de dienstverlening, opleiding en klachtbehandeling. Er wordt aandacht besteed aan de toezichtspeerpunten als vastgesteld in het jaarplan van het Dekenberaad. Relevante stukken worden van te voren opgevraagd en/of ter plekke ingezien. Standaard worden de jaarcijfers van de kantoren opgevraagd en worden deze voor een deskresearch naar de unit Financieel Toezicht Advocatuur (FTA) gestuurd..

De ervaringen met de bezoeken zijn goed; over het algemeen wordt het gesprek gevoerd in een sfeer van welwillendheid van beide kanten.

Het Bureau verricht het voorbereidend onderzoek t.b.v. een kantoorbezoek. De kantoorbezoeken worden gedaan door de Deken of een lid van de Raad van de Orde samen met een medewerker van het Bureau van de Orde. Deze laatste is ook verantwoordelijk voor het verslag en bewaakt de voortgang t.a.v. het repareren van geconstateerde onvolkomenheden. Bij het constateren van ernstige onvolkomenheden en/of het uitblijven van reparatie binnen een redelijke termijn, wordt een specifiek toezicht dossier (S-dossier) aangemaakt.

In het derde kwartaal van 2017 is een pilot gestart waarbij vooraf de vragenlijst ter invulling naar de kantoren is gestuurd. Zowel voor de kantoren als voor de Orde werd deze werkwijze als positief ervaren. Daarna is besloten door te gaan met het versturen van de vragenlijsten voorafgaand aan het kantoorbezoek.

In 2020 zijn er in totaal 56 van de 755 kantoren bezocht, waarvan 3 kantoren naar aanleiding van een signaal.

5 – Specifiek toezicht dossiers

Het Bureau behandelt in overleg met de Deken en/of de Raad van de Orde dossiers in het kader van toezicht en naleving van de regelgeving. Het gaat hier om toezichtactiviteiten anders dan de uitvoering van kantoorbezoeken of de behandeling van klachten. De onderwerpen zijn zeer divers en hebben betrekking op de praktijkvoering en naleving van de regelgeving. S-dossiers kunnen bijvoorbeeld voortkomen uit kantoorbezoeken of de CCV. Ook onderzoeken van de Deken naar aanleiding van signalen van de Rechtbank of het Openbaar Ministerie kunnen een specifiek toezicht dossier worden.

In 2019 is er 79 keer (versus 99 in 2018) aanleiding geweest om op een bepaald gebied specifiek toezicht te houden.

6 – Centrale Controle Verordening

Na een eerste controle door de Nederlandse Orde van Advocaten verwerkt het Bureau de uitkomsten van de CCV en de nadere controle van de opleidingspunten. Bij onvolkomenheden wordt met de betreffende advocaat of het kantoor contact opgenomen en worden afspraken ter reparatie gemaakt. In voorkomende gevallen wordt een dekenbezwaar ingediend.

Er zijn in 2019 door 1811 advocaten CCV opgaven verstuurd. 1684 advocaten hadden voldaan, 76 na actie van de deken en 38 advocaten hebben een afspraak met de deken over de tekortkoming.

7 – Bestuurlijke handhaving

Vanaf 1 januari 2015 beschikt de Deken op grond van de nieuwe Advocatenwet over bestuursrechtelijke toezicht- en handhavingsbevoegdheden. In het kader van een effectieve en efficiënte handhaving is landelijk afgesproken om een vijftal onderwerpen te bepalen waarop bestuursrechtelijk gehandhaafd kan worden. Het gaat om de volgende onderwerpen:

- Advocatenpas

- Stichting derdengelden
- Kantoorklachtenregeling
- Informatieverstrekking
- Opdrachtbevestiging

In het verslagjaar is geen gebruik gemaakt van dit toezichtinstrument. Wel hebben diverse zogenaamde “normoverdragende contacten” plaatsgevonden. Dit blijkt over het algemeen een goede manier om compliance te bewerkstelligen.

8 – Opgave startende kantoren

Startende kantoren wordt gevraagd om digitaal informatie te verstrekken over de kantoororganisatie. De opgave wordt behandeld op het Bureau van de Orde.

In 2020 zijn er 39 (versus 56 in 2019) opgaven ingevuld.

9 – Wob verzoeken

Zowel de Deken als de Raad van de Orde zijn een bestuursorgaan in de zin van de Algemene wet bestuursrecht en kunnen derhalve onder omstandigheden gehouden worden aan het verschaffen van informatie in het kader van de Wet openbaarheid bestuur (Wob).

In 2020 zijn er 2 Wob verzoeken ingediend.

10 – Stichting Opleiding Advocaten Midden- Nederland

De Stichting Opleiding Advocaten Midden- Nederland heeft in 2020 in totaal 8 cursussen georganiseerd:

Cursus	Docent	Datum
Inleiding & Actualiteiten Privacyrecht	mw. mr. F.C. van der Jagt	04-02-2020
Strafrecht	prof.mr. D.H. de Jong	10-02-2020
EU Migratierecht	mr. A. Pahladsingh	22-06-2020
Arbeidsrecht	prof. mr.dr. A.R. Houweling	09-07-2020
Actualiteiten Contractenrecht	mr. R.Q.J. Klomp	07-09-2020
Tucht- en gedragsrecht	mw. mr. F.M. Haarmans en mr. S.H.W. Le Large	12-10-2020
Actualiteiten Arbeidsrecht	mr. S. de Laat	18-11-2020
Wet ter voorkoming van witwassen en	mw. mr. dr. B. Snijder-Kuipers	07-12-2020

financieren van terrorisme (Wwft)

De cursussen zijn bedoeld voor advocaten in het arrondissement in het kader van permanente educatie.

11 – Samenstelling van de Balie

Op 1 januari 2020 stonden 1838 advocaten ingeschreven in het arrondissement Midden-Nederland. Op 31 december 2020 waren het er 1799. Een daling van 2,17 %.

11.1 Overleden advocaten

In 2020 overleed mw mr. M. Ras op 23-10-2020.

11.2 Aantal beëdigingen en advocaten die het arrondissement binnen komen

De instroom van advocaten in 2020 bedroeg 117 waarvan 62 eerste beëdigingen, 17 her-beëdigingen en 38 kantoorverplaatsingen.

11.3 Aantal kantoren

Het aantal kantoren dat stond ingeschreven op 1 januari 2020 was 755 en op 1 januari 2021 bedroeg het aantal kantoren 739.

12 – Informatievoorziening

Het Bureau verzorgt de informatie aan de balie door middel van nieuwsbrieven en de website. Veel informatie wordt ook telefonisch door de medewerkers van het Bureau verstrekt.

13 – Beleidsontwikkeling

De directeur van het Bureau/adjunct-secretaris ondersteunt de Deken en de Raad in de ontwikkeling van plaatselijk beleid. Zij blijft op de hoogte van landelijke ontwikkelingen en informeert waar nodig de Raad en de Deken.

14 – Externe contacten

Medewerkers van het Bureau nemen deel aan landelijke overleggen op het gebied van klachten en stagiaires.

15 – Proactief toezicht door de Deken

De focus van de Deken bij zijn toezichthoudende taak was ook in 2020 preventie: “voorkomen is beter dan genezen”. Om die reden is veel tijd en energie geïnvesteerd in proactief toezicht. Proactief onderzoek wordt uitgevoerd met als doel om te informeren, te controleren en eventueel bij te sturen en door risico's vroegtijdig te herkennen.

De Deken hanteerde diverse vormen van proactief toezicht:

- Toelatingstoezicht en kantoorverplaatsingen;
- Monitoring van beginnende kantoren via de ONK (Opgave nieuw kantoor);
- Het uitvragen en controleren van de CCV;
- Het doen van kantoorbezoeken;
- Kwaliteitsbevordering en advisering;
- Het uitvragen van financiële kengetallen (per 2020 in Midden-Nederland).